

2025 年 7 月 14 日

第 26 期

总第 701 期

各国创新产出跟踪暨 2024 年创新产出指标

【译者按】2025 年 5 月，欧盟委员会的科学和知识服务机构联合研究中心（JRC）发布《2024 年创新产出指标》。报告基于六大指标，评估了 46 个国家和地区在知识产权、商业行业知识密集型活动、技术能力及创新企业占比等方面的创新情况，发现瑞典、爱尔兰和德国等欧盟国家指标表现优异；美国、韩国和日本等非欧盟经济体保持或扩大了领先优势；中国在迅速缩小与欧盟差距。对此，报告提出了加强区域创新协同、深化产学研合作、优化创新政策环境等建议，以提升欧盟整体创新竞争力。赛迪智库科技与标准研究所对该报告进行了编译，期望对我国有关部门有所帮助。

【关键词】 欧盟 创新产出 表现 建议

摘要

本报告介绍了《2024 年版的创新产出指标》，这是欧盟委员会 2013 年开始发布的综合指标，旨在评估各国及欧盟层面创新产出。创新产出指标旨在衡量各国借助创新活动获得经济收益的能力，具体评估内容包括创新的市场转化能力、创新带来的知识密集型就业机会、创新活动对提高国家技术能力的作用，有助于欧盟委员会研究与创新总局两年一次的欧盟创新产出评估，也是对《欧洲创新记分榜》的有效补充。本报告介绍了 46 个国家/地区的创新产出指标及其基本指标的最新结果。创新产出指标数据显示，瑞典、爱尔兰和德国在欧盟表现最佳，其次是芬兰和卢森堡。瑞典在知识产权申请方面优于其他欧盟国家，爱尔兰在知识密集型行业就业方面表现极为出色，而德国在知识密集型制造业出口方面表现最好。美国、韩国和日本正在保持或扩大对欧盟的领先优势，中国正在迅速缩小与欧盟的差距。

本报告还将创新产出指标扩展到欧盟的区域层面，并提出区域创新产出指标这一概念。区域创新产出指标利用已有全新数据，评估了欧盟各区在创新产出方面的表现，涵盖技术创新和非技术创新，以及该区域创新活动对贸易、就业和总体创新的贡献。结果显示，欧盟东南部与西北部地区在创新产出方面存在区域差距，

德国、瑞典、比利时和荷兰等中欧以及西欧国家的总体表现优于东欧和地中海国家，但东欧和地中海国家的首都和主要城市表现相对出色。相关研究也表明，西北欧的创新产出表现明显优于东南部地区。在区域创新产出指标方面，表现最好的地区是斯德哥尔摩、上巴伐利亚、柏林、布拉格和法兰西岛，德国和瑞典分别有 8 个地区和 4 个地区进入前 20 名。

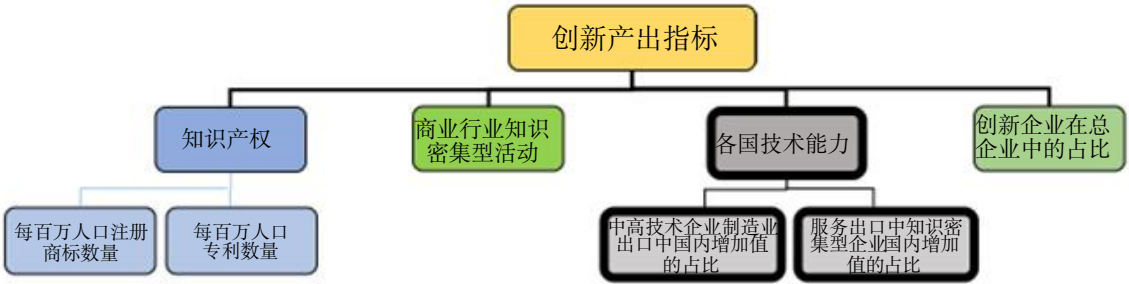
一、概述

创新产出指标是综合指标，具体评估内容包括创新的市场转化能力、创新带来的知识密集型就业机会、创新活动对提高国家技术能力的作用。其只关注创新产出，并将创新转化为市场产品与服务，旨在衡量各国借助创新活动获得经济收益的能力，从而为政策制定提供支持。自 2013 年以来，欧盟委员会不断对其加以完善，以便更好评估创新产出。《2024 年创新产出指标》使用了 2023 年最新数据及部分 2022 年或之前的数据，报告结果表明，过去十年，尽管欧盟取得了进展，但与美国、韩国、日本和英国等主要经济伙伴相比，欧盟的表现仍不尽人如意。与上次指标相比，当前评估标准使用的框架相同，由四大类的六大指标组成，同时，大多数创新产出指标的组成部分进行了数据更新，评估范围涵盖欧盟成员国和某些特定国家、欧洲自由贸易联盟、经合组

组织和金砖国家集团成员国以及其他新兴经济体等 46 个主体。本报告首次将创新产出指标扩展到 27 个欧盟国家的地区层面，也就是《区域创新产出指标》部分，大致勾勒了各地区在技术和非技术方面的创新情况，以及各地区对贸易、就业和创新企业的贡献，涵盖欧盟 241 个基本地区（共有 242 个基本地区），实践证明，区域创新产出指标有效揭示各国在创新能力方面存在的差异。

二、各国创新产出评估：创新产出指标

《2024 年创新产出指标》采用 2023 年修订后的创新产出指标结构。包括四大类六个指标，包括知识产权、商业行业知识密集型活动、各国技术能力、创新型企业，如图 1 所示。



来源：作者

图 1：创新产出指标框架

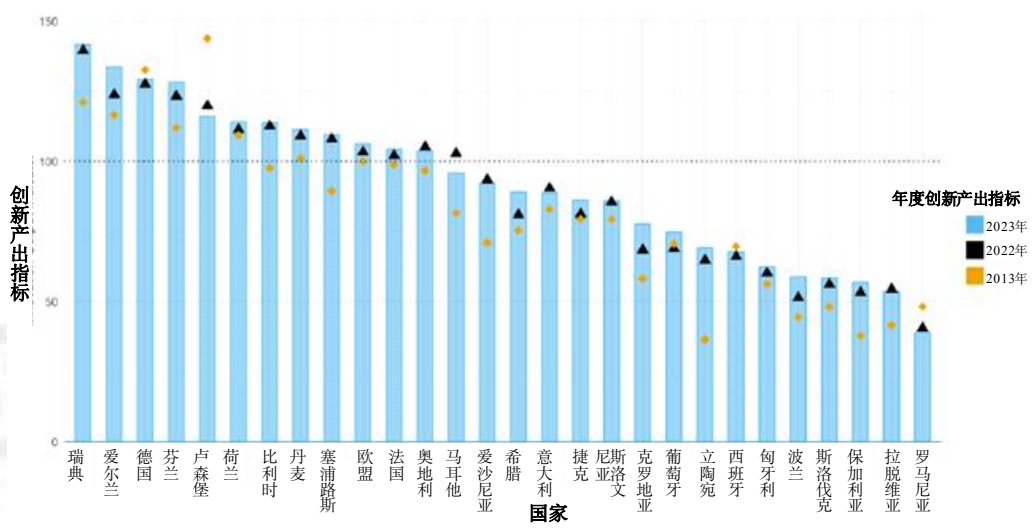
第一类指标知识产权部分旨在了解一个国家的技术和非技术创新产出；第二类指标，即商业行业知识密集型活动，旨在捕捉商业经济中知识密集型活动态势；第三类是各国技术能力指标，

旨在分析各国技术能力对该国知识密集型制造业和服务业出口的贡献；第四类指标是创新企业占比，即创新企业占总数的份额。

三、2024 年创新产出指标最终得分情况

（一）各国创新产出指标综合得分

报告介绍了 2024 年创新产出指标得分情况，分值是上述四大类指标的算术平均值。图 2 显示了 27 个欧盟成员国在 2013 年、2022 年和 2023 年的创新产出指标得分情况。创新产出指标得分经过标准化处理，将 2013 年欧盟的创新产出指标值对标为 100 分。在欧盟中，瑞典表现最好。总的来说，27 个成员国中，包括西欧和北欧国家以及塞浦路斯的 11 个国家 2023 年的表现优于欧盟 2013 年的平均值（见图 2）。



来源：作者计算

图 2：换算为 2013 年欧盟分值的创新产出指标得分情况

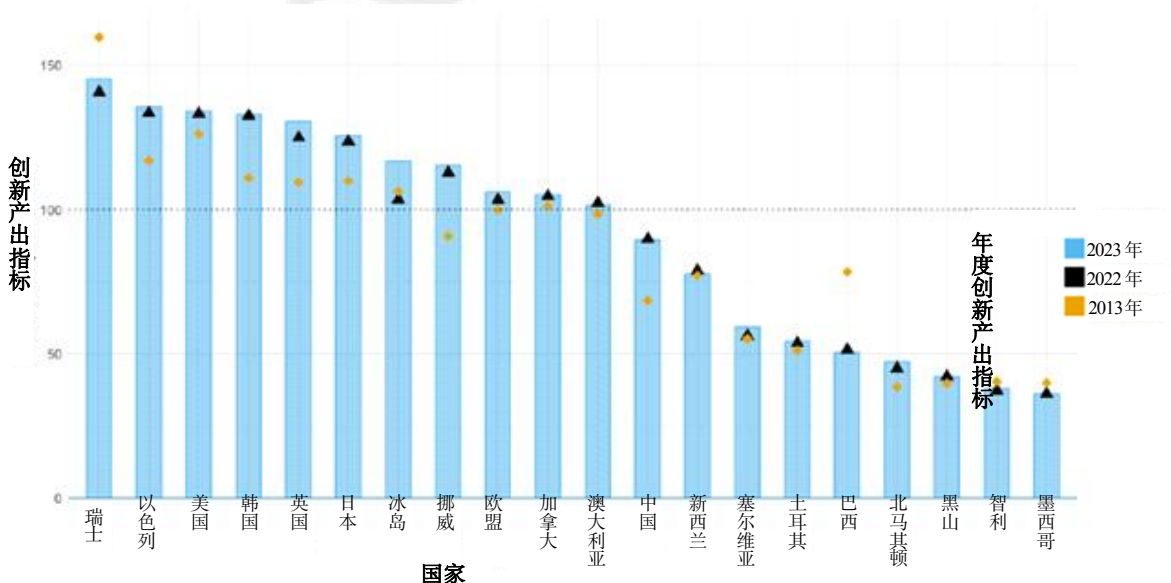
2013 年至 2023 年的趋势表明，大多数欧盟成员国创新产出指标衡量的创新产出表现有所提高。标准化创新产出指标得分改善幅度最大的是立陶宛（提高了 32.6%）。2013 年至 2023 年趋势的深入分析表明，十年间，欧盟各国差距没有太大变化。2013 年至 2023 年间，各成员国的创新产出指标得分变化的绝对值为 8.2 分，相对值为 8.8%，高于 2013 年创新产出指标中位数得分。

方框 1：创新产出指标报告中欧盟汇总数据

本报告对比了所有主要国家和地区与欧盟分值，对各国得分进行了基准测试。对于知识产权、创新企业占比和商业行业知识密集型活动指标，利用 27 国的加权平均值代表欧盟的相应表现。

本报告的单个指标得分中，给出了 27 个欧盟国家简单、未加权的平均值（即“欧盟平均值”），以方便将欧盟各成员国的表现与“欧盟平均值”进行比较。

图 3 对比了在创新产出方面欧盟与欧洲自由贸易联盟、经合组织、金砖四国和欧盟候选国等非欧盟国家的表现，并以 2013 年欧盟 27 国分数为基准，给出了 2013 年、2022 年和 2023 年的创新产出指标得分。瑞士是 2013 年、2023 年表现最好的国家，领先于以色列、美国、韩国、英国和日本。欧盟领先于加拿大、澳大利亚、中国和新西兰等国家。紧随其后的是塞尔维亚、土耳其、巴西等新兴经济体。



来源：作者计算

图 3：与世界主要国家的对比：

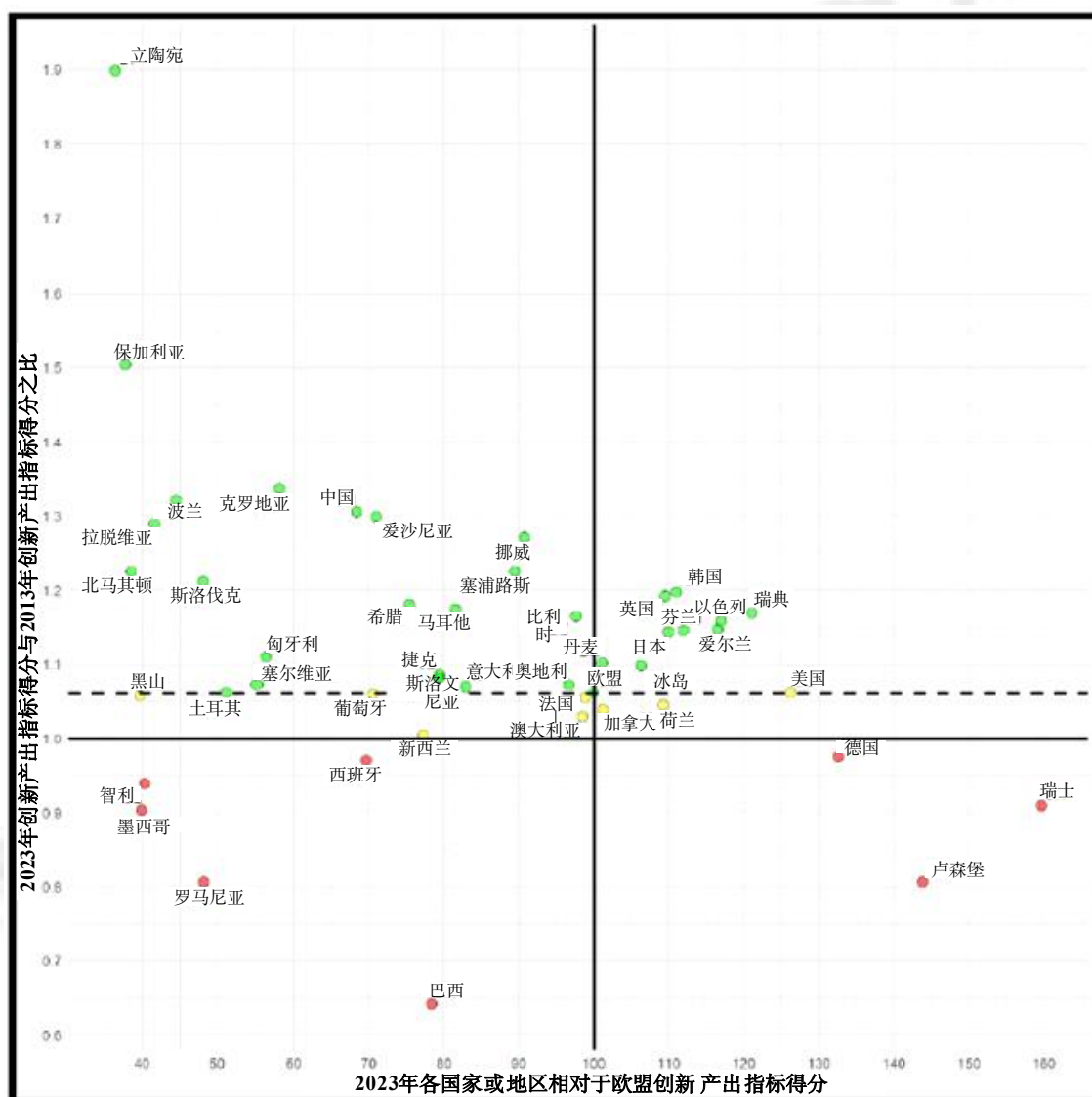
创新产出指标得分换算为 2013 年欧盟分值

从 2013 年至 2023 年间的趋势来看，挪威的创新产出指标绝对增幅最大(从 2013 年欧盟得分的 91% 提高到 2023 年的 115%)。欧盟创新产出指标提升 6.2%，与美国提升 6.15% 相似。巴西的表现下降最为明显（绝对值下降了 28.1），瑞士绝对表现下降了 14.4%（相对下降了 9%）。

方框 2：创新产出指标得分随时间变化的情况

为了解有关国家与基准之间的差距，图 4 给出了各国创新产出指标十年间变化情况，以及相对于欧盟基准的初始位置。绿色（黄色）国家在 2013 年-2023 年间的表现有所改善，其改善幅度

大于（小于）欧盟基准改善幅度 6.2%（水平虚线）。对于红色国家，该比率小于 1，意味着与 2013 年得分相比，这些国家的创新产出指标有所下降。100 处的垂直实线将各国分为 2013 年表现优于欧盟的国家和落后于欧盟的国家。十年间，美国的增长与欧盟相当，韩国、日本、英国和中国等国增速超过欧盟。特别是中国取得了快速进步（见图 3）。



来源：作者计算

注：虚线表示欧盟 2023 年创新产出指标得分与 2013 年创新产出指标得分对比。

绿色（黄色）国家在 2013 年至 2023 年间有所改善，比欧盟的改善幅度更大（更小）。

与 2013 年得分相比，红色国家/地区的创新产出指标在 2023 年有所下降。

图 4：2013 年至 2023 年创新产出指标得分变化情况

（二）各项指标分析

综合指标（如创新产出指标）提供了创新产出趋势走向和表现，体现了影响创新产出强劲或疲软的潜在因素。本小节研究了各国创新产出六大指标随时间推移的变化情况。以下六张图描绘了 2013 年、2022 年和 2023 年各国表现，可以将欧盟（浅蓝色条）与“欧盟国家平均值”（深蓝色条）进行比较，也可以将欧盟作为一个实体（金色线条）与非欧盟国家（珊瑚色金条）进行比较。

图 5 显示本版创新产出指标中包含的 46 个国家百万人口专利申请量。2023 年，韩国排名名列前茅，其次是日本、瑞士和瑞典。针对 2013 年至 2023 年间的变化情况，大多数被考察国家（46 个国家中有 28 个国家）每百万人口专利活动有所增加，但在此期间欧盟平均值保持稳定。中国、立陶宛、韩国和葡萄牙的进步最大（超过 80%）。欧盟的专利申请活动在这十年间稳定在每百万人口 105 件，落后于美国和日本等主要国家。

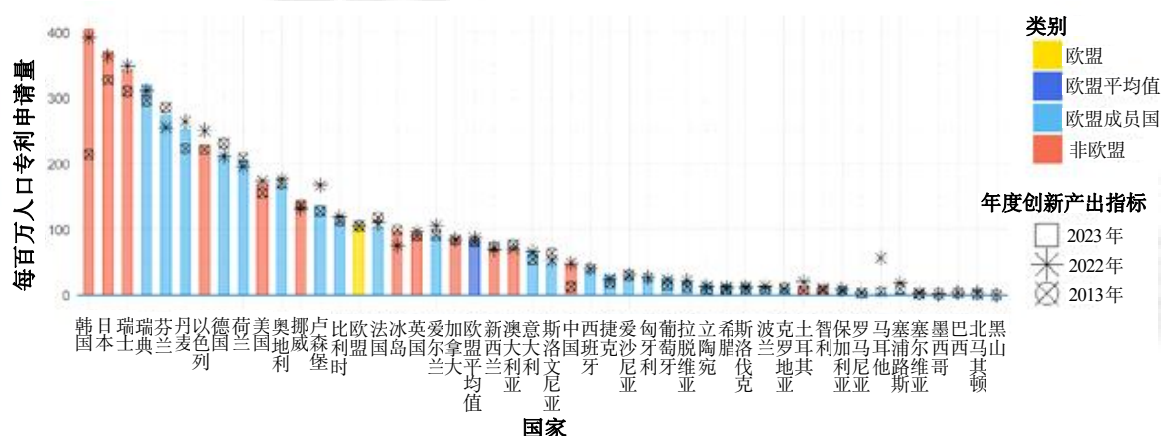


图 5：根据《专利合作条约》每百万人口专利申请数量

图 6 描述了各国每百万人口商标类别数量，2023 年，马耳他位居榜首，非欧盟国家紧随其后，如中国在 2013 年至 2023 年间进步最大，每百万人口商标注册量增加了两倍多。欧盟整体商标注册量仅增长 3.4%，到 2023 年每百万人口商标数量约 2565 个，仍远高于美国等国家。

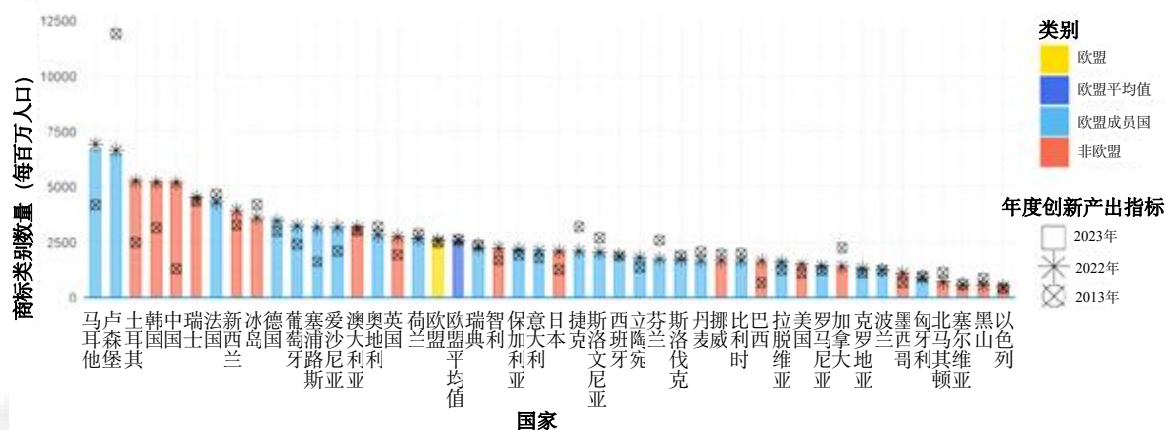


图 6：每百万人口申请的商标类别数量

图 7 显示了商业行业知识密集型活动就业份额在总就业人数的占比，中国没有这方面数据。十年间，卢森堡均位居榜首。2013

年至 2023 年间，绝大多数纳入研究的国家（45 个国家中的 41 个国家），商业行业知识密集型企业的就业占比都有所增加，欧盟就业逐渐转向知识密集型企业是个公认的大趋势，尤其是在服务业。2013 年至 2023 年间，欧盟所有成员国商业行业知识密集型企业都有所增加，欧盟增加了 2%（从 13.2% 增加到 15.2%）。

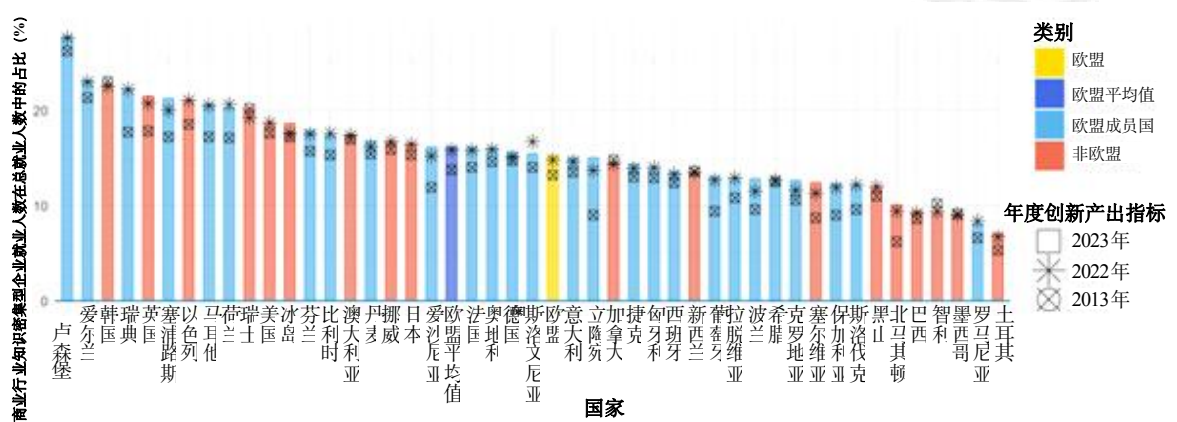


图 7：商业行业知识密集型企业就业人数占总就业人数的百分比

图 8 和图 9 分别描述了中高科技制造业和知识密集型服务业国内增加值在出口中的占比，黑山、北马其顿和塞尔维亚没有这些指标数据。2013 年至 2023 年，日本是中高科技制造业增加值出口占比最高的国家，其占比超过 60%，其次是瑞士、美国、德国、韩国和英国，上述国家知识密集型制造业出口 50% 以上的增加值是由国内企业创造，对外国产品的依赖程度较低。2013 年至 2023 年间，与知识密集型服务出口（2023 年为 40%）相比，欧盟在知识密集型制造业出口（2023 年为 53%）中，对外国投入的

依赖程度较低，且在过去十年间增加了国内贡献占比。

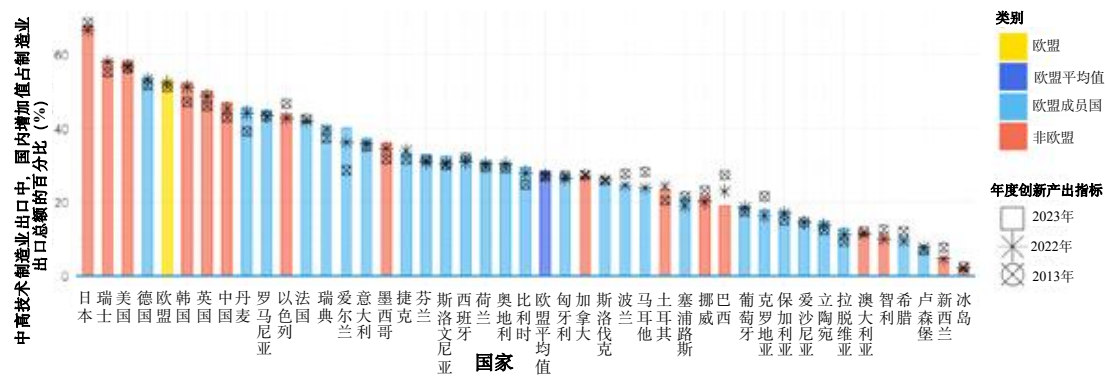


图 8：中高技术制造业出口中，国内增加值占制造业出口总额的百分比

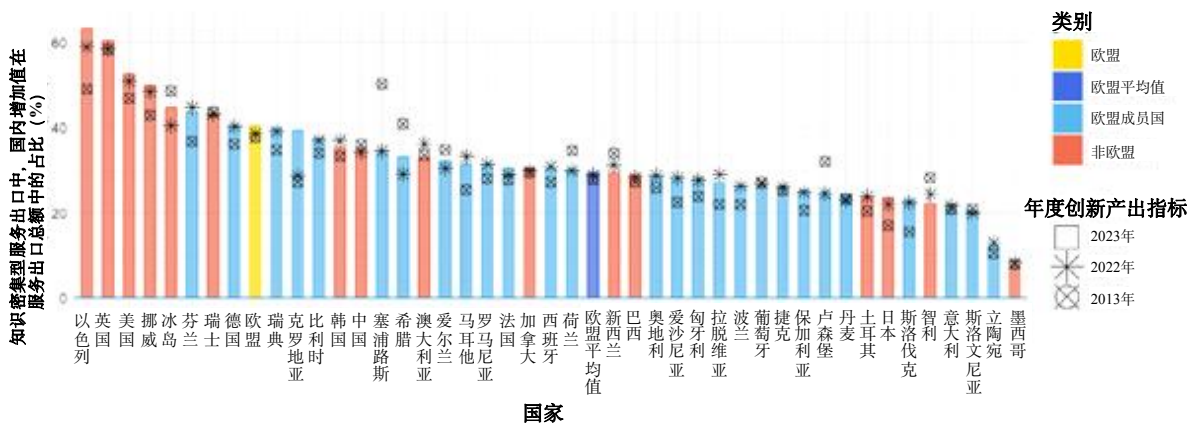


图 9：知识密集型服务业出口中，国内增加值占服务出口总额的百分比

图 10 的创新企业百分比不含加拿大、以色列、墨西哥和黑山。2023 年，冰岛创新企业占比最大，拉脱维亚、智利和罗马尼亚占比最低。2013 年至 2023 年间，在创新产出六大指标中，创新企业占比波动性最大，有 9 个国家/地区的创新企业占比大幅下降（降幅超过 7%），11 个国家/地区的创新企业占比增长了 7% 以上，反映了商业活动的不确定性，以及各国研究方法有所不同。

对欧盟集团来说，创新企业占比随时间的推移保持相对稳定，十年间下降了 1 个百分点（从大约 54% 下降到 53%）。

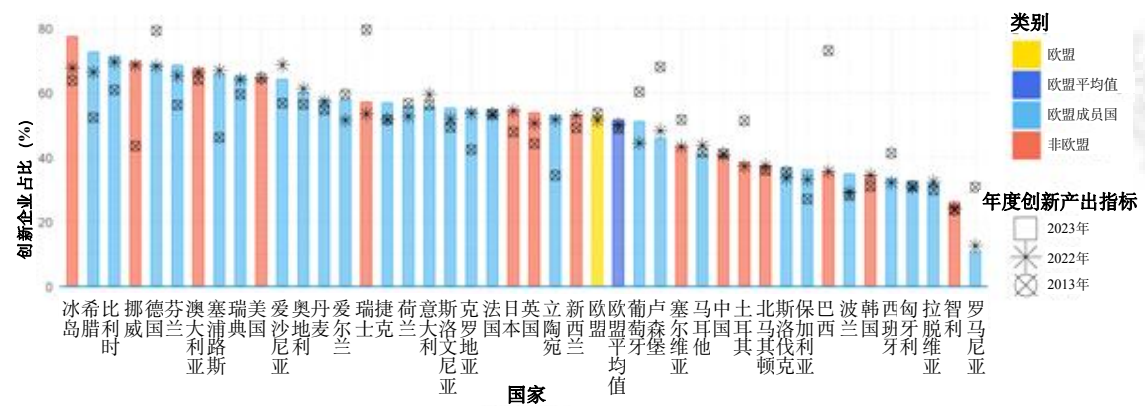


图 10：创新企业占所有企业的百分比

本报告认为，对单项指标的分析有助于深入了解欧盟与其主要国际经济伙伴之间的差距。对比欧盟（金色线条）与非欧盟国家（珊瑚色线条）的表现，可以明显看出，欧盟的主要弱势体现在知识密集型企业就业占比较低。此外，欧盟在专利申请数量方面落后于美国、韩国和日本。欧盟在知识密集型服务国内增加值方面也落后于美国和英国。过去十年间，中国在大多数创新产出指标方面进步明显快于欧盟，正迅速成为全球创新格局的主要参与者。例如，2013 年至 2023 年间，中国商业行业知识密集型活动和中高技术企业在制造业出口中占比分别增加了约 4%，是欧盟增幅的两倍（分别为 2% 和 1.7%）。相比之下，中国对知识密集型出口的外国投入依赖有所增加，其服务出口中，知识密集型

企业国内增加值占比下降了 1.4%。

(三) 区域性指标

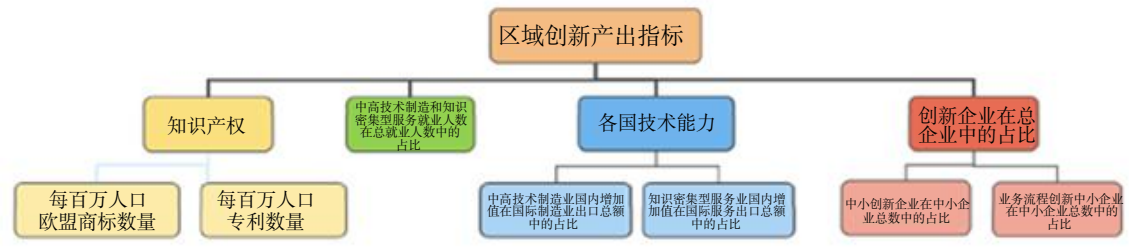
本报告给出了若干区域性指标，以更好地了解欧盟国家之间在创新产出指标及其具体指标方面的差异。所选指标涵盖以下宏观经济维度：经济表现、经济结构、创业和创新。2023 年，创新产出指标表现最好的国家是瑞典、爱尔兰和德国，在人均 GDP 方面也跻身前 10 名。但各国在经济结构方面有所不同。例如，制造业对德国经济的重要程度超过瑞典，瑞典经济更注重服务。罗马尼亚在创新产出指标排名中垫底，是服务业就业比例最低的欧盟国家。过去几年，欧盟的商业活力逐步下降，2011 年至 2020 年间，27 个欧盟国家中，有 20 个国家上述指标有所下降。

四、区域创新产出指标

(一) 区域创新产出指标框架

欧盟委员会认识到，欧盟地区可以成为推动创新的孵化器，面对整个欧盟研发投入差异越来越大，衡量各地区的创新产出的重要性也更为突出。本报告将创新产出指标扩展到欧盟不同基本地区，旨在提出地方层面创新产出的第一个衡量标准。区域创新产出指标的尝试版本建立在图 1 所示的创新产出指标概念框架之上，并根据区域层面的数据可用性对其进行必要调整。区域创新

产出指标概念框架共包括七大指标，分为四大类，如图 11 所示。



来源：作者计算

图 11：区域创新产出指标框架

区域创新产出指标框架借鉴了各国创新产出指标框架，重点反映区域性创新活动。两者不同之处在于：第一，商标数据来源不同（前者主要采用欧盟知识产权局数据，后者主要采用产权组织数据），第二，商业行业知识密集型活动指标，与中高技术制造业及知识密集型服务业的就业人数占区域总就业人数的比例指标所涵盖的板块存在差异。此外，创新企业所占总企业比重指标中，创新企业指各种规模的企业，而区域性创新产出指标中的创新企业在总企业中的占比则重点针对中小企业。

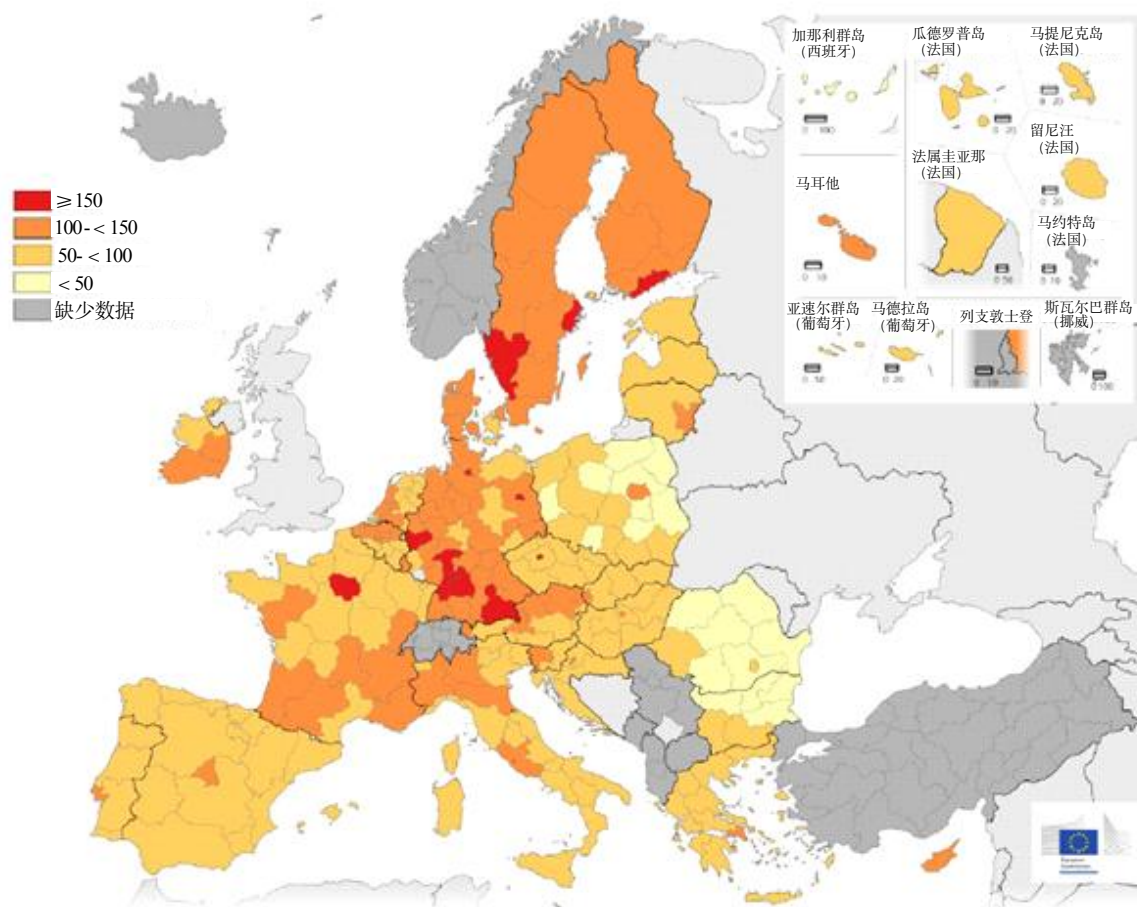
方框 3：欧盟委员会区域性经济数据投入产出表

投入产出表及其在各区域的运用一直是进行经济研究和建模主要依据，传统上仅针对国家层级。随着全球贸易量和复杂性的持续上升以及一国内部经济活动的多样性，各地经济、社会和环境因素的评估也需要更具针对性，凸显了本项研究实用价值。自

2021 年以来，联合研究中心和欧盟统计局发布了名为“区域性经济数据的不同区域投入产出表”，将 2017 年定为基准年。该数据库能够观察经济联系、弱点、依赖性和经济表现的改进潜力，同时还提供双边贸易活动的完整视图。区域性经济数据涵盖欧盟 240 个中型社会经济区域，挪威和英国 48 个区域，以及 16 个国家/地区和世界其他地区。该经济数据包括 56 个行业的详尽数据，有助于制定有针对性的政策，实现经济增长和发展。

(二) 2024 年区域创新产出指标最终结果

图 12 显示了区域创新产出指标排名情况。区域创新产出指标以 2023 年欧盟得分为基准。深橙色和红色代表得分高于欧盟的地区，黄色和淡橙色代表得分低于欧盟的地区。总共有 92 个（占 38%）基本地区的区域创新产出指标高于欧盟基准，而前 5% 的地区（12 个地区，图 12 中红色部分）的区域创新产出指标比欧盟基准高 50%。



注：欧盟=100
资料来源：JRC、CC-COIN

行政边界：欧洲地理
图片来源：Eurostat-IMAGE, 2024年11月

来源：作者通过 ECIMAGE 工具计算

图 12：换算为欧盟分值的 2023 年区域创新产出指标得分情况

这些地区的繁荣得益于高技能劳动力、对外国投资的吸引力，以及拥有有助于创新的关键基础设施和创新中心、学术机构和研究中心等组织机构。地中海和东欧地区得分低于欧盟，保加利亚、罗马尼亚和波兰的某些地区的创新产出最弱。表 1 第 4 列至第 6 列显示了区域创新产出指标方面表现最差的 20 个地区，包括波

兰 8 个地区、保加利亚 4 个地区和西班牙 2 个地区。但是，有些南欧和东欧地区表现好于各自国家/地区的其他地区。其中包括马德里市、里斯本市中心、拉齐奥、阿提基、塞浦路斯、华沙的华沙夫斯基斯托沃茨尼和索斯蒂涅地区等国家首都或主要城市，这些地区在创新产出方面优于欧盟（见图 12）。

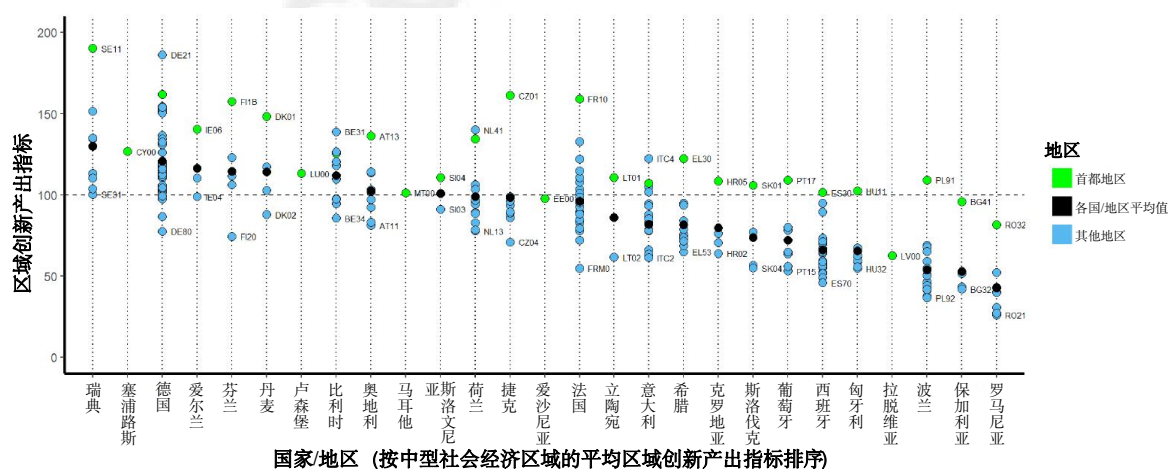
表 1：在区域创新产出指标方面表现最好和最差的 20 个地区

排名	地区 代码	名称	排名	地区 代码	名称
1	SE11	斯德哥尔摩	222	ES63	休达市
2	DE21	上巴伐利亚	223	PL62	瓦尔米亚-马苏里省
3	DE30	柏林	224	ES70	加那利群岛
4	CZ01	布拉格	225	PL61	库亚维-波美拉尼亚省
5	FR10	法兰西岛	226	PL81	卢布林
6	FI1B	赫尔辛基-乌西马	227	BG31	保加利亚西北部
7	DE11	斯图加特	228	RO12	森特鲁
8	DEA2	科隆	229	PL43	卢布斯基省
9	DE12	卡尔斯鲁厄	230	BG34	保加利亚东南部
10	DE60	汉堡	231	BG33	保加利亚东北部
11	SE23	西泽维里热	232	BG32	保加利亚中北部
12	DE71	达姆施塔特	233	PL84	波德拉谢省

13	DK01	霍韦德斯塔登	234	PL52	奥波莱
14	IE06	爱尔兰东部和中 部	235	RO11	罗马尼亚西北部
15	NL41	北布拉班特省	236	RO31	南蒙特尼亚
16	BE31	瓦隆布拉邦	237	PL72	斯维托克日斯基
17	DE25	中弗兰肯	238	PL92	马佐维耶茨基地区
18	AT13	维也纳	239	RO22	罗马尼亚的东南部
19	SE22	瑞典南部	240	RO41	南维斯特奥尔特尼亚
20	SE12	瑞典中东部	241	RO21	罗马尼亚的东北部

来源：作者计算

图 13 给出了按国家/地区划分的区域得分情况，分别展示了每个国家/地区的首都地区（绿色点）、国家/地区的平均得分（黑色点），以及每个国家/地区表现最好和最差的地区（按区域代码区分）。例如奥地利、保加利亚、捷克、芬兰、法国、希腊、罗马尼亚和斯洛伐克等，即首都地区比其他地区拥有明显的领先优势。第二种模式的特点是，各地区表现呈多样化，没有地区独占鳌头，如比利时、西班牙和意大利等国家/地区。但有个特例，斯洛文尼亚仅分为两个地区，两个地区的表现不相上下。



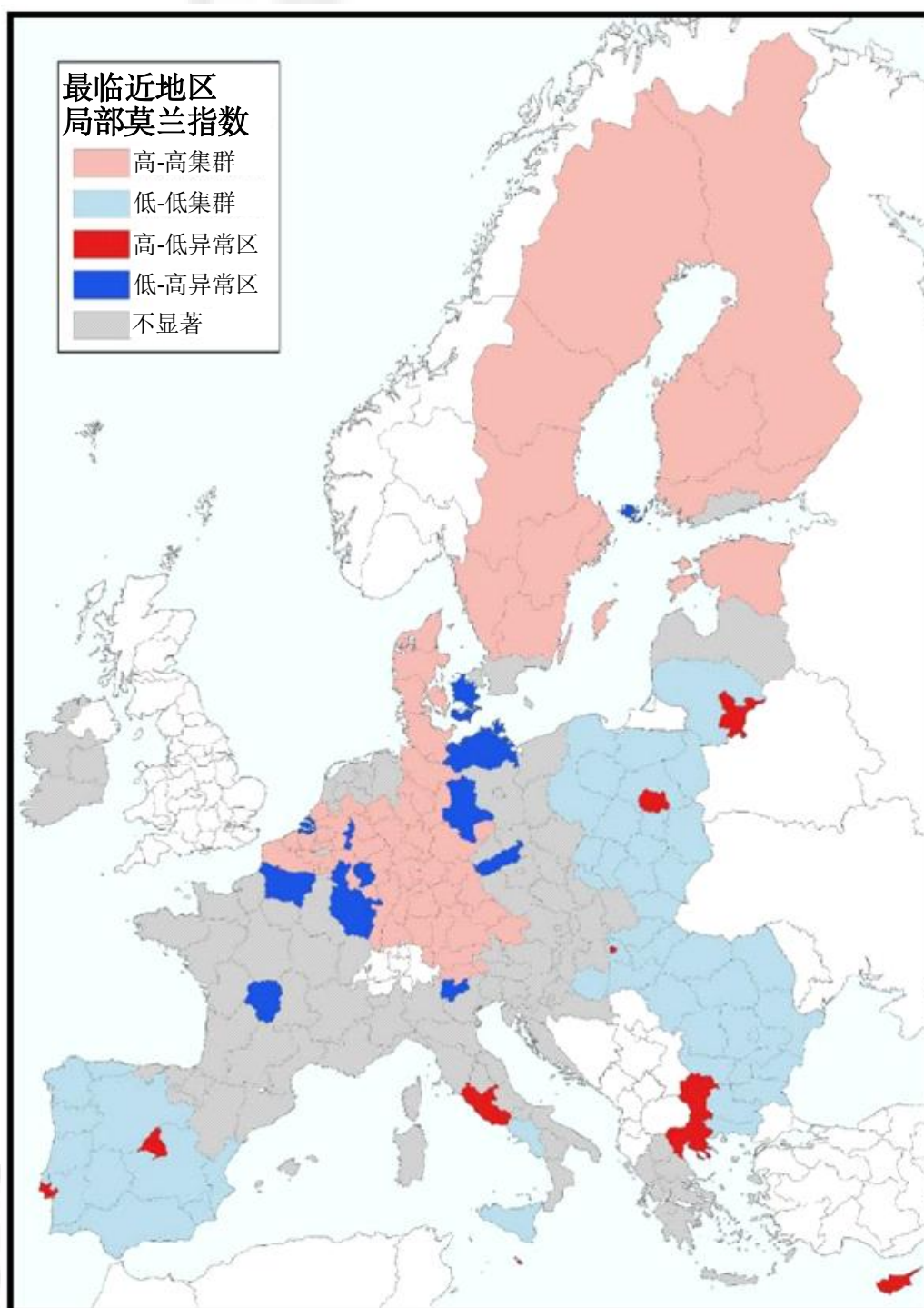
来源：作者计算

图 13：按国家划分，2023 年区域创新产出指标得分（换算为欧盟分值）

（三）其他相关研究

1、创新产出区域集群

图 12 显示，在创新产出方面表现优异的地区集中在北欧和中欧，包括芬兰、瑞典、丹麦、爱尔兰、德国、奥地利、法国和意大利北部。表现较差地区聚集在伊比利亚半岛、意大利南部、希腊、保加利亚、罗马尼亚、匈牙利、捷克、波兰等国。本报告介绍了地理空间对区域创新产出各项指标的影响，区域创新产出指标的全局莫兰指数值为 0.50，该数字清楚地表明不同地区创新产出在空间上呈正自相关。



来源：作者计算

图 14：欧盟创新产出高低区域集群

图 14 将欧盟分为几类地区,分别代表区域创新产出指标得分较高的热点区域(粉红色区域)、区域创新产出指标得分较低的区域(淡蓝色区域)和空间异常区域。空间异常区域一种情况是指创新产出指标较低的地区,却被一个或多个创新产出表现较高的蓝色区域所包围,另一种情况是表现出色的红色区域存在表现平庸的邻居。图 14 展示出显著的正空间自相关性,这意味着创新产出表现呈聚集性特征。“高-高”区域主要集中在欧盟中部和北部地区的 11 个不同国家/地区。针对异常区域,一般包括拉齐奥、马德里地区、里斯本大都会地区、布达佩斯、索斯蒂涅地区和华沙首都地区等国家首都或主要城市,因此自然而然也成为人力资本和创业活动聚集地。另一方面,表现较差区域主要位于表现较好集群外围区域。这一事实再次印证了形成具有强大创新产出表现的“高-高”集群的合理性。而“低-高”区域大多是德国、法国、比利时和荷兰的部分地区。

2、指标验证

本报告对区域创新产出指标进行了验证分析。通过验证区域创新产出指标得分与两组变量的一致性,评估区域创新产出指标衡量区域创新能力精确程度。如表 2 所示,区域创新产出指标与 2023 年总体创新指数和地区竞争力指数相关系数分别为 0.89 和 0.80,表示两者密切相关。区域创新产出四大指标也与总体创新

指数和地区竞争力指数密切相关，大多数相关性都在 0.5 以上，这表明不同创新产出衡量标准之间存在良好的一致性。区域创新产出指标的“创新企业在总企业中的占比”与地区竞争力指数的“技术成熟度”指标之间的相关性最小，为 0.15。

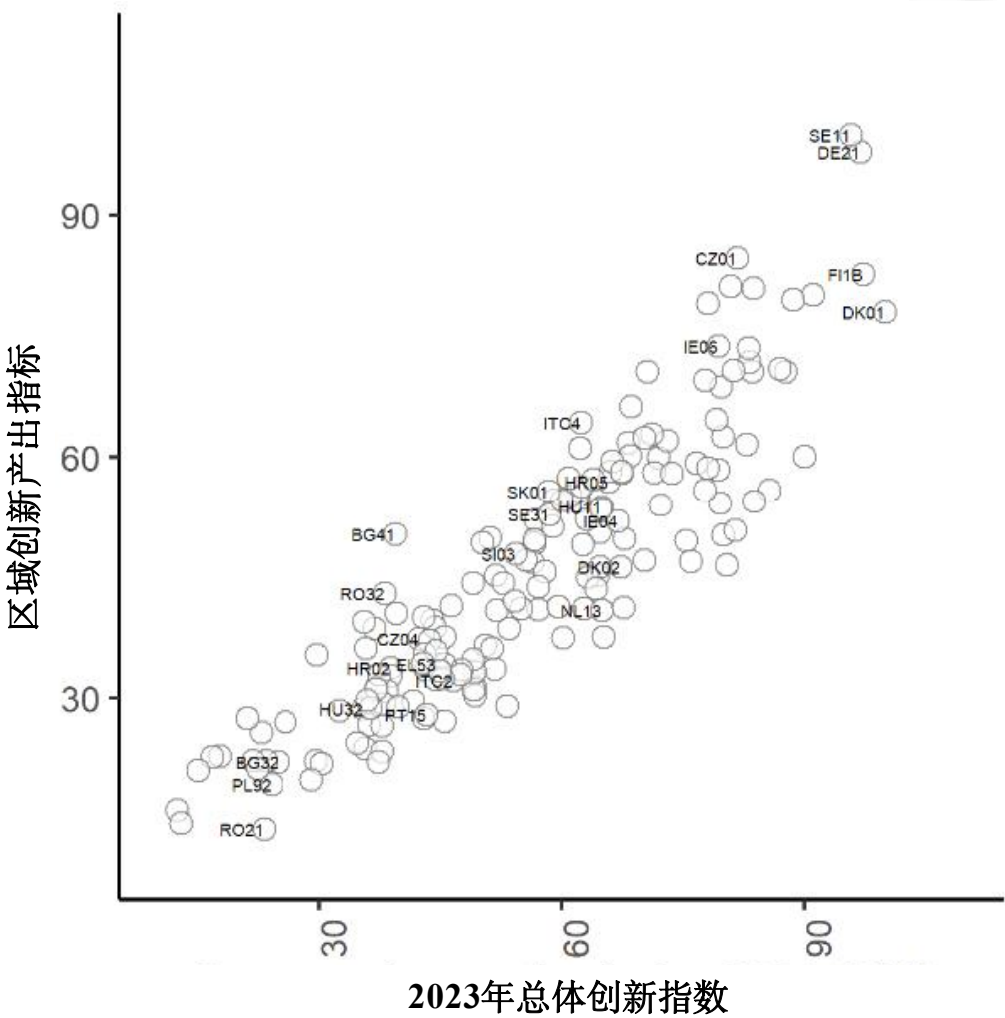
表 2：区域创新产出各项指标与其他地区性指数和相关指标间的相互关系

	区域创新产出指标	区域创新产出各项指标			
		知识 产权	创新企 业在总 企业中 的占比	商业行 业知识 密集型 活动	各国技术 能力
2023 年总体创新指数	0.899	0.767	0.674	0.787	0.644
2022 年地区竞争力指数	0.802	0.681	0.452	0.807	0.567
地区竞争力指数的创新次级指数	0.815	0.696	0.537	0.794	0.504
地区竞争力指数的技术成熟度指标	0.496	0.442	0.150	0.693	0.279
地区竞争力指数的商业成熟度指标	0.735	0.549	0.724	0.562	0.417
地区竞争力指数的创新指标	0.844	0.787	0.485	0.730	0.599
区域人均 GDP	0.693	0.664	0.322	0.601	0.569
研发占比（占 GDP 百分比）	0.703	0.584	0.444	0.619	0.543
商业部门研发占比（占 GDP 百分比）	0.689	0.637	0.376	0.584	0.572
政府部门研发占比（占 GDP 百分比）	0.434	0.251	0.289	0.342	0.458

接受高等教育人口(25岁至64岁)(%) 0.558 0.550 0.226 0.626 0.336

来源：Eurostat (rd_e_gerdreg, edat_lfse_04, nama_10r_2gdp) 及作者的计算。

注：所有相关性均具有统计显著性。



资料来源：作者的计算和总体创新指数（欧盟委员会，2023a）

图 15：区域创新产出指标和 2023 年总体创新指数得分

表 2 下方位置显示了区域创新产出具体指标与五个变量的相

关性，即区域人均 GDP、国内研发总支出（GERD）、商业部门（BERD）和政府部门（GOVERD）的研发投入在区域 GDP 中的占比，以及 25 至 64 岁接受高等教育的人口比例。研发投入在 GDP 中的占比被广泛认为是创新过程的重要投入，而更高的人均 GDP 和更大比例的高等教育毕业生被视为创新的推动因素。区域创新产出指标和上述五个变量具有极高的相关性（高于 0.5）。本报告研究结果表明，区域创新产出指标框架能充分反映区域创新产出表现。

五、结论

本报告介绍了 46 个国家/地区的综合指数及其基础指标的最新数据，涵盖 27 个欧盟成员国、欧盟候选国、欧洲自由贸易联盟和特定金砖国家、经合组织国家和新兴经济体。根据创新产出指标数据，瑞典、爱尔兰和德国是 2023 年表现最好的欧盟成员国。欧盟领先于加拿大、澳大利亚和中国，但仍然落后于美国、韩国和日本。这表明美国、韩国和日本正在扩大对欧盟的领先优势，而中国正在迅速缩小与欧盟的差距。同时，本报告首次将创新产出指标扩展到 27 个欧盟成员国的区域层面，评估了 241 个欧盟基本地区表现，研究发现，法国东部、荷兰、比利时、德国、丹麦、瑞典和芬兰形成了表现较好的地区集群，地中海国家和东

欧形成了表现较差的地区集群。欧盟在创新产出方面存在地区差异，中欧和北欧地区形成了创新产出领先集群，而东欧和地中海地区的表现则低于欧盟平均水平。

译自：*Tracking country Innovation Performance: The Innovation Output Indicator 2024, May 2025, by European Research Council*

译文作者：工业和信息化部赛迪研究院 崔冰 王凡

联系方式：15810035132

电子邮件：cuib@ccidthinktank.com

咨询翘楚在这里汇聚

规划研究所

工业经济研究所

电子信息研究所

集成电路研究所

产业政策研究所

科技与标准研究所

知识产权研究所

世界工业研究所

无线电管理研究所

信息化与软件产业研究所

军民融合研究所

政策法规研究所

安全产业研究所

网络安全研究所

中小企业研究所

节能与环保研究所

材料工业研究所

消费品工业研究所

编辑部：工业和信息化部赛迪研究院

通讯地址：北京市海淀区万寿路27号院8号楼12层

邮政编码：100846

联系人：王 乐

联系电话：010-68200552 13701083941

传 真：010-68209616

网 址：www.ccidwise.com

电子邮件：wangle@ccidgroup.com

报：部领导

**送：部机关各司局，各地方工业和信息化主管部门，
相关部门及研究单位，相关行业协会**

编辑部：工业和信息化部赛迪研究院

通讯地址：北京市海淀区紫竹院路 66 号赛迪大厦 15 层国际合作处

邮政编码：100048

联系人：袁素雅

联系电话：(010) 88559684 13263204219

传 真：(010) 88558833

网 址：www.ccidgroup.com

电子邮件：yuansuya@ccidthinktank.com

